Nr. 11. Toruń, dnia 30 Kwietnia 1926 r. Rok VI.

ORĘDOWNIK PUBLICZNY

Dodatek do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego

PRZETARGI PRZYMUSOWE.

240. W sprawie Rozalji Swierczewskiej z Torunia ul. Mickiewicza 89
wierzycielki
pełnomocnik procesowy adwokat Michałek w Toruniu o zarządzenie przymusowego przetargu nieruchomości Toruń — Mokre, karta 728 na wniosek wierzycielki z dnia 8. kwietnia 1926 r. zarządzony przetarg nieruchomości Toruń — Mokre karta 728 rozszerza się na zaspokojenie roszczeń wierzycielki, przysługujących jej na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu 3 P. 56/26 z dnia 15. lutego 1926 r. na kwotę 3000 zł. w równowartości z dnia 9. sierpnia 1925 r., biorąc za podstawę kurs 5.20 zł. za 1 dolar wraz z 15 proc. odsetkami od dnia 9. stycznia 1926 r. i koszty z tegoż wyroku na kwotę 130,70 zł. wraz koszty adwokacie 48,75 zł.

Toruń, dnia 12 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

---

241. Nieruchomość położona w Zielnowie pow. Grudziądz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zielnowo tom I. karta 19 na imię Fryderyka Schulz i Idy Schulz z domu Strunk zostanie dnia 9-go lipca 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie Powiatowym pokój nr. 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7. I. 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swcyh praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Grudziądz, dnia 26 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

---

242. W sprawie Alicji z Gutzeitów Pawelskiej z Torunia ul. Piekary 13, działającej w asystencji męża Augusta Pawelskiego z Torunia, zastąp. przez adwokata Michałka w Toruniu, o zarządzenie przymusowego przetargu nieruchomości Toruń Stare Miasto tom VIII, karta 288, zapisanej na imię małżonków Louis'a i Marty Gutzeit.

Uchyla się postępowanie dobrowolnego przetargu nieruchomości położonej w Toruniu, Stare Miasto tom VIII., karta 228 na imię: Louis i Marta z Fiebigów małżonkowie Gutzeit, ponieważ wniosek o przetarg został przez wnioskodawczynię cofnięty. — Wyznaczony termin przetargu na dzień 5. V. 1926 r. nie odbędzie się.

Toruń, dnia 9 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

---

243. Nieruchomość położona w Ostrowie, powiat Wąbrzeźno i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ostrowo karta 98 na imię Franciszka Janiszewskiego zostanie dnia 14 sierpnia 1926 r. o godzinie 10-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 2.

Realność składa się z domu mieszkalnego z chlewem, stodołą, szopą, podwórzem i ogrodem owocowym o rocznej wartości użytkowej 90 mk., pastwiska i roli o powierzchni 10.42,58 ha. z czystym dochodem 42.68 tal., art. 56 matrykuły podatku gruntowego nr. 51 księgi podatku domowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 lutego 1926 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości tylko do uzyskanej ceny kupna.

Wąbrzeźno, dnia 29 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

POSTĘPOWANIA UPADŁOŚCIOWE.

244. Postępowanie w sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Fryderyka Sendera w Chełmży, uchyla się po odbyciu terminu końcowego.

Chełmża, dnia 19 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

245. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Eugenjusza Gałki w Lubawie wyznacza się termin na dzień 15-go maja 1926 r. o godzinie 9-tej pokój nr. 5 w Sądzie Powiatowym w Lubawie z następującym porządkiem dziennym:

1) Badanie dodatkowo zgłoszonych wierzytelności.

2) Sprawozdanie zarządcy masy z dotychczasowego stanu masy.

3) Zawarcie ugody przymusowej.

Projekt ugody przymusowej oraz oświadczenie się wydziału wierzycieli wyłożono w sekretarjacie Sądu Powiatowego interesowanym do wglądu.

Lubawa, dnia 19 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPIS W REJESTRZE SPÓŁDZIELNI.

246. Do rejestru spółdzielni pod nr. 8 rejestru wpisano przy spółdzielni Spółka Mleczarska Król. Nowawieś spółdzielnia z nieograniczoną odpowiedzialnością w Królewskiej Nowejwsi co następuje:

Spółdzielnia została uchwałą z dnia 22. grudnia 1925 r. i 10. lutego 1926 r. rozwiązana i likwidacja wprowadzona.

Wąbrzeźno, dnia 10 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

OBWIESZCZENIE.

247. Miejska Kasa Oszczędności w Nowem (Pomorze) żąda po myśli par. 50 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. maja 1924 r. Dz. Ust. nr. 4, poz. 28 ustanowienia Pana adwokata dr. Jezierskiego w Nowem kuratorem jako przedstawiciela wszystkich wierzycieli tejże kasy.

Przed ostatecznem załatwieniem tego wniosku wyznacza się w myśl par. 50 ust. 2 wymienionego powyżej rozporządzenia wpierw termin w Sądzie Powiatowym w Nowem na dzień 10-go maja o godz. 12-tej w południe, na którem mogą się stawić wierzyciele i wnioski swe objawić do protokółu sądowego.

Grudziądz, dnia 17 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE MAJĄTKOWYM.

248. Do naszego rejestru małżeńskich praw majątkowych na karcie 7 zapisano:

Rolnik Juljan Sobolewski i jego żona Marjanna urodzona Meyka z Grodziczna tom I. nr. 1.

Tom II. Umową z dnia 21. grudnia 1924 r. zmieniono ogólną wspólność majątkową i ustanowiono zupełne rozłączenie majątkowe.

Lubawa, dnia 11 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

249. Do naszego rejestru praw majątkowych zapisano, że małżonkowie rolnik

Jan Jadenowski z Dużych — Korzelew i żona jego Cecylja Tylicka ze Swiniarcu pow. Lubawa, kontraktem notarjalnym z dnia 19—23 września 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 14 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

250. W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano, że małżonkowie:

1) rolnik Jakób Kąkel z Będargowa i żona jego Rozalja z domu Klawikowska;

2) gospodarz Józef Ficht z Pogórza i żona jego Elżbieta z domu Gruba;

3) rolnik Jerzy Szerf z Przełoczyna i żona jego Charlotta z domu Prieske;

4) rolnik Jan Kass z d. Doniemierza i żona jego Helena z domu Andryskowska;

5) rolnik Paweł Patelczyk z Łebna i żona jego z d. Funk urodz. Konkol;

6) gospodarz Józef Kreft z Kielna wyb. (Płacy) i żona jego Barbara z d. Naczków;

7) żeglarz Józef Labuhn z Pogórza i żona jego Otylja Bronisława z d. Hebel;

8) rybakJan Konkol z Oksywskich Piasków i żona jego Helena z d. Schulz;

9) rolnik Józef Okrój z Glazicy i żona jego Helena z d. Tesmer;

10) żeglarz Albert Ignacy Voss z Rewy i żona jego Elżbieta z d. Radke;

11) właściciel Augustyn Arendt z Częstkowa i żona jego Paulina z d. Bierzków ,owdowiała Buecmann;

12) gospodarz Franciszek Wilma z Gdyni i żona jego Franciszka z d. Kurr

zawarli ogólną wspólność majątkową.

1) Kupiec Paweł Andrzej Rypiński z Strzepcza i żona jego Klara Juljanna z d. Białk;

2) nauczyciel Leon Kąkol z Reszk i zona jego Aniela z d. Beiszk

wprowadzili rozłączenie majątku.

Wejherowo, dnia 23 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

251. Do naszego rejestru praw majątkowych zapisano, że małżonkowie

rolnik Konstanty Pokojski z Raczka pow. Lubawa i jego żona Katarzyna Gertruda Kruszyńska z Lubawy, kontraktem notarjalnym z dnia 22. stycznia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 22 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

PUBLICZNE DORĘCZENIA.

252. W sprawie robotnicy Marji Makowskiej z domu Borowska, w Tczewie, ul. Czyżykowska nr. 28, powódki, zastąpionej przez adwokata Partikla w Grudziądzu, przeciw robotnikowi Józefowi Makowskiemu, zam. w Boguszewie, pow. Grudziądz, potem w Tczewie, ul. Zamkowa, obecnie nieznanego miejsca pobytu i zamieszkania pozwanemu, wzywa się pozwanego do ustnej rozprawy przed Sądem Okręg. Wydział III. Cywilny w Grudziądzu, na termin dnia 24-go czerwca 1926 r. o godzinie 9-tej i pół przed południem, pokój nr. 36, z tem, by swe zastępstwo zlecił adwokatowi dopuszczonemu do występowania przed sądami na obszarze byłej dzielnicy pruskiej.

Powyższe ogłasza się celem publicznego doręczenia pozwanemu.

Grudziądz, dnia 9 marca 1926 r.

Sąd Okręgowy Wydział III. Cywilny.

—

WYCIĄG ZE SKARGI.

253. Kupiec Józef Skierki w Sierakowicach jako pozwany zastępca firmy Dom Komisowo - Handlowy, Fr. Wenta i S-ka w Sierakowicach, skarży przez swego pełnomocnika adwokata Briksna w Starogardzie ówczesnego właściciela dóbr Ludwika Czerniawskiego w Bawernicach pod Sulęczynem pow. kartuski, teraz nieznanego pobytu, o 4000 zł. wraz z 15 proc. od dnia 22. września 1923 r. za dostawę drze-

wa. Powód wzywa pozwanego do ustnej rozprawy przed Wydział Cyw. 1. a. Sądu Okręgowego w Starogardzie na dzień 28. maja 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem w sali nr. 16 gmachu Sądu Powiatowego z wezwaniem przybrania sobie adwokata uprawnionego do występowania przed sądem w byłej dzielnicy pruskiej.

Celem publicznego doręczenia dołącza się ten wyciąg skargi.

Starogard, dnia 10 kwietnia 1926 r.

Wydział Cywilny 1. a. Sądu Okręgowego.

—

WYCIĄG ZE SKARGI.

254. Skarb Państwa (Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu) skarży przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu:

a) rolnika Augustyna Steinke'go, zam. przedtem w Eigertowie, poczta Kartuzy, później zam. w Stavelbergu prow. Brandenburg Niemcy, teraz nieznanego pobytu;

b) Huldzie z Wiegardtów Steinkowej zam. w Eichenbergu (Rittergut) Kr. Kassel, o powzdanie (przewłaszczenie) nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej Sądu Powiatowego w Kartuzach Kamela karta 33 na zasadzie rozporządzenia z dnia 23. 12. 1918 r. (zbiór ustaw pr. nr. 11724 rocznik 1919 nr. 2).

Powód wzywa pozwanego ad I. do ustnej rozprawy przed Wydział Cyw. 1. a. Sądu Okręgowego w Starogardzie na dzień 25 czerwca 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem w sali nr. 16 gmachu Sądu Powiatowego z wezwaniem przybrania sobie adwokata uprawnionego do występowania przed sądem byłej dzielnicy pruskiej.

Celem publicznego doręczenia dołącza się ten wyciąg skargi.

Starogard, dnia 10 kwietnia 1926 r.

Wydział Cywilny 1. a. Sądu Okręgowego.

255. Rzeźnik Herman Rapp w Berlinie, zast. przez adw. Wardę w Toruniu wniósł o wywołanie zaginionego listu hipotecznego na zapisaną w księgach wieczystych na nieruchomości Toruń Stare Miasto karta 48 oddział III. na rzecz wnioskodawcy, hipotekę nr. 20 na sumę 30.000 mk.

Wzywa się posiadacza wskazanego listu hipotecznego, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na dzień 26. 8. 1926 r. o godz. 12-tej w sądzie niżej podpisanym pokój nr. 22 zgłosił swoje prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy.

Toruń.

Sąd Powiatowy.

EDYKT.

256. W sprawie Stanisława Zackiewicza w Toruniu ul. Mostowa nr. 19

powoda

zastąpionego przez adwokata dr. Dziedzica w Toruniu przeciw Marjannie z Wydrów Zackiewiczowej, zamieszkałej ostatnio w Toruniu obecnie niewiadomej z miejsca pobytu

pozwanej

wniesiona została przez powoda do tut. sądu dnia 2 kwietnia 1926 r. skarga z wnioskiem o wyznaczenie przed Sądem Okręgowym w Toruniu ustnej rozprawy i orzeczenia:

1) Małżeństwo stron uznaje się za rozwiązane.
2) Pozwaną uznaje się za wyłącznie winną.
3) Pozwana winna ponieść koszta sporu.

Na podstawie tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień 25. maja 1926 r. o godzinie 9-tej rano w tut. sądzie sala nr. 19, na który wzywa się pozwaną z tem, by do swego zastępstwa obrała adwokata, uprawnionego do wykonywania zawodu adwokackiego przed sądami ziem zachodnich.

Toruń, dnia 6 kwietnia 1926 r.

I. Wydział Sądu Okręgowego.

Czcionkami: Drukarni Toruńskiej, T. Akc. w Toruniu.

